

# Литовская Епархиальная Ведомость

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТИЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по воскресеньямъ.

22-го ОКТЯБРЯ 1895 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 43.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 43.

**Дѣйствія Правительства.** Высочайшіе указы. Мѣстные распоряженія. Назначеніе. Утвержденіе въ должности церк. старостъ. Мѣстные извѣстія. Освященіе церкви. Пожертванія. Некрологъ. Архіерейскія служенія. Неофициальный отдѣлъ. Собесѣдованіе епархіальнаго миссіонера со старообрядцами въ Дисненскомъ уѣздѣ. Обь открытіи Тамбовскаго епарх. Приюта. Юбилей 1896 года. Папскія ковы. Объявленія.

## Дѣйствія Правительства.

### Указъ Св. Правительствующему Свнуду.

Рожденіе Ея Высочества Княжны Ирины Александровны повелѣваемъ праздновать въ 3-й день іюля, а тезоименитство въ 5 день мая.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ,

23 сентября 1895 г.

### ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ,

данные комитету министровъ.

1895 года, октября 15-го. „Нашему статсъ-секретарю, члену государственнаго совѣта, сенатору, почетному онекуну, дѣйствительному тайному совѣтнику *Дурново*—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть председателемъ комитета министровъ, съ увольненіемъ отъ должности министра внутреннихъ дѣлъ и съ оставленіемъ во всѣхъ прочихъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и званіяхъ“.

Октября 15-го. Товарищу министра внутреннихъ дѣлъ, сенатору, тайному совѣтнику *Горемыкину*—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ въ званіи сенатора“.

## Мѣстные распоряженія.

15 октября, псаломщикъ Омеленецкой церкви, Брестскаго уѣзда, *Павелъ Павловичъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности.

18 октября, священникъ Кнышинской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, *Василій Смирновъ* перемѣщенъ въ с. Горки, Кобринскаго уѣзда.

18 октября, на свободное мѣсто священника при Котранской церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ Новоберезовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Владиміръ Флеровъ*.

18 октября, на свободное мѣсто священника при Бездѣжской Николаевской церкви, Кобринскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ Буховичской церкви, Кобринскаго у., окончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Забѣльскій*.

12 октября, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Дубенской, Гродненскаго уѣзда, кр. с. Дубна—*Осипъ Петровъ Халько*, (на второе трехлѣтіе); 2) Молодовской, Кобринскаго уѣзда, кр. села Молодова, *Павелъ Васильевъ Мельникъ*; 3) Голынской, Гродненскаго уѣзда, кр. с. Голынки, *Никифоръ Димитріевъ Матусикъ*, (на второе трехлѣтіе); и 4) Изабелинской, Волковыскаго уѣзда, кр. м. Изабелина *Иванъ Осиповъ Кваченюкъ*, (на второе трехлѣтіе).

## Мѣстные извѣстія.

8 октября, освящена послѣ капитальнаго ремонта Стриковская деревянная кладбищенская церковь, приписная къ Бѣльской Пречистенской.

3 октября освящена Хожевская церковь, Вилейскаго уѣзда, послѣ капитальнаго ремонта на ассигнованную изъ казны сумму 1807 руб. 18 коп. и на пожертвованные мѣстнымъ священникомъ 100 руб. и церковнымъ старостою 15 рублей.

Пожертванія. Прихожане Хожевской церкви, на устройство ограды вокругъ церковнаго погоста пожертвовали 160 рублей; на тотъ же предметъ священникомъ *Андреемъ Корниловичемъ* пожертвовано 10 р. и псаломщикомъ *В. Гацкевичемъ* 3 р.; сверхъ того, прихожанами на церковную утварь пожертвовано 90 руб. и дочерью священника *Ольгою Корниловичъ* 10 руб.—Начальникомъ Радошковскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія *М. Гutowскимъ*

и его женою пожертвована икона Божія Матери Θεодоровскія и къ ней аналой съ парчевыми облаченіями на 20 рублей.

— **Некрологъ.** 11 октября скончался псаломщикъ Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда, *Петръ Николаевъ Воишинскій*, 35 лѣтъ; въ семействѣ остались жена, сынъ и дочь.

— 18 октября, въ день 25-л. юбилея существованія Виленскаго Маріинскаго высшаго женскаго училища, Его Высокопреосвященство присутствовалъ въ 2 ч. по полудни на актѣ въ семъ училищѣ.

— **Архіерейскія служенія.** 15 сего октября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника и братіи монастыря.

— 17 октября—въ день проявленія особой Божіей милости къ Русскому Царствующему Дому и къ Россіи, Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ торжественное богослуженіе въ сослуженіи соборнаго причта; на богослуженіи присутствовали г. начальникъ края съ супругою, г. командующій войсками округа, генералитетъ, высшіе сановники, всѣ представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и всѣ офицерскіе чины военнаго вѣдомства, свободные отъ службы. Во время литургіи ректоръ семинаріи, архимандритъ Інокентій, сказалъ проповѣдь, соответствующую празднуемому событію, которая будетъ напечатана. Послѣ литургіи совершенъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи всего городского, военнаго и монашескаго духовенства. Пѣли два хора: архіерейскій и семинарскій.

— 20-го октября, въ годовую день кончины въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Александровича, Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной панихиду. Въ соборѣ присутствовали: г. начальникъ края съ супругою, г. командующій войсками округа, генералитетъ, высшіе сановники, представители и начальники частей управления и общественныхъ учреждений. Проповѣдь сказалъ протоіерей Іоаннъ Котовичъ. Въ панихидѣ участвовало все духовенство г. Вильны. Пѣніе исполнили два хора: архіерейскій и семинарскій.

Предъ литургіей, въ церквахъ г. Вильны, были розданы богомольцамъ листки, присланные Его Высокопреосвященствомъ, подъ заглавіемъ: *Вѣчная память Императору Александру III.*

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Ковнатовъ* (33) Шавельскаго уѣзда; при *Островской* церкви (29)—Сокольскаго у.; въ с. *Антолеткахъ* (15) Новоалександровскаго у.; въ с. *Желядзи* (8)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Кнышицъ* (1)—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Перковичахъ* (2)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Высотскъ* (2)—Слонимскаго у.; **Псаломщиковъ:** въ м. *Яновъ* (9)—Ковенскаго уѣзда, въ с. *Хоробровичахъ* (4)—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Изабеницъ* (5)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Смоляницъ* (3)—Пружанск. уѣзда, въ с. *Буховичахъ* (1)—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Омеленицъ* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Семинъ* (1) Пружанскаго уѣзда, въ *Новоберезовѣ* (1)—Бѣльскаго уѣзда.

## Неофициальный отдѣлъ.

### Собесѣдованіе епархіальнаго миссіонера священника Димитрія Губина въ с. Ново-Погостѣ, Дисненскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства 26 минувшаго мая мѣсяца я предпринялъ миссіонерскую поѣздку въ с. Ново-Погостѣ, Дисненскаго уѣзда. О времени моего прѣзда еще заранѣе предупреждены были проживающіе въ Новопогостскомъ приходѣ старообрядцы священникомъ Новопогостской церкви отцемъ Николаемъ Фалевичемъ. Въ Новопогостскомъ приходѣ я имѣлъ три открытыя бесѣды въ разныхъ пунктахъ при большомъ стеченіи слушателей. Кромѣ этого промежуточное время между бесѣдами я посвящалъ частнымъ собесѣдованіямъ съ отдѣльными отцами изъ старообрядцевъ. Первая бесѣда состоялась 1-го іюля въ раскольнической деревнѣ Фроловщицѣ, въ крестьянской, весьма удобной и помѣстительной избѣ. Послушать бесѣду собрались почти всѣ обитатели деревни; мужчины, женщины и подростки, числомъ около 60-ти человекъ. Въ рѣчи было раскрыто, какъ далеко всѣ именуемые старообрядцы удалились отъ истинной вѣры во святое евангеліе, заключающее въ себѣ живое слово Спасителя съ Его непреложными обѣтованіями. Прежде всего была выяснена разница между обрядомъ и догматомъ, отождествленіе которыхъ въ сознаніи старообрядцевъ, какъ извѣстно, является коренной причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ православной греко-россійской церкви. Сначала всѣ слушали, видимо, съ неохотой, а потомъ увлеклись настолько, что начерывъ одинъ предъ другимъ смѣли высказать свои думы, сомнѣнія и сердечныя волненія, прося меня при этомъ дать по совѣсти разъясненіе и отвѣтъ на ихъ сомнѣнія, что, конечно, и было сдѣлано съ удовольствіемъ. Бесѣда продолжалась часа три отличалась замѣчательнымъ миролюбивымъ духомъ. Предъ отъѣздомъ гостеприимными хозяевами намъ предложенъ былъ чай. Прошавъ, я пригласилъ слушателей прибыть на слѣдующій день на бесѣду въ Новопогостское народное училище.

Они охотно обѣщали исполнить мою просьбу, въ свою очередь и сами стали просить меня, чтобы я въ воскресенье, т. е. 4-го числа прѣхалъ побесѣдовать въ Кублиценскую моленную съ ихъ наставникомъ и начетчиками, на что дано было согласіе.

На слѣдующій, затѣмъ, день я велъ бесѣду въ Новопогостскомъ народномъ училищѣ. Слушателей было свыше 100 человекъ. Предметомъ бесѣды было разсмотрѣніе вопроса о священствѣ. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ хотѣли разстроить бесѣду, но скоро за свои дерзости были выведены трезвыми собратьями вонъ изъ комнаты. Безъ нихъ бесѣда шла уже мирно. Многіе пытались возражать по разсматриваемому вопросу, но возраженія ихъ оказывались весьма неудачными и по моему разъясненію обличали же ихъ самихъ. Часа четыре шла бесѣда. На прощанье и здѣсь просили меня прѣхать побесѣдовать въ Кублиценскую моленную.

4-го іюля послѣ литургіи, я съ отцемъ Фалевичемъ отправился въ Кублиценскую моленную, куда и прибыли въ 2 часа дня. Около моленной мы нашли толпу старообрядцевъ изъ обоого пола приблизительно человекъ въ 300. Насъ учтиво пригласили въ моленную, гдѣ наставникъ тотчасъ же при входѣ нашемъ заблагословилъ начало ве-

черни. Мы оставались на службѣ до конца. Изъ находившихся на лицо старообрядцевъ и половина не могла вѣстись въ моленной; большая часть изъ нихъ слушала службу съ улицы. Бесѣдуя о началѣ шона открытомъ воздухѣ, на дворѣ моленной, помѣстившись съ наставникомъ и иже начетчикомъ на крыльцѣ моленной. Я это говорилъ здѣсь о церкви и ея существенныхъ признакахъ, подтверждая свои сужденія чтеніемъ свидѣтельствъ изъ находившихся при мнѣ старопечатныхъ книгъ. На основаніи сказаннаго въ заключеніе разъяснено, что обществу старообрядцевъ, требуемыхъ уважаемыми ими книгами, признаковъ церкви не имѣютъ, а потому не составляютъ и не могутъ составлять изъ себя церкви Христовой, а следовательно, не могутъ разсчитывать на полученіе спасенія, которое исключительно доступно христіанамъ, пребывающимъ въ церкви Христовой. Первымъ горячо сталъ возражать, что у старообрядцевъ есть церковныя самъ наставникъ по фамиліи Богомоль. Онъ доказывалъ ту мысль, что и два человека, и даже одинъ могутъ составлять церковь. Когда же его сужденія были опровергнуты очевидностію для всѣхъ, Богомоль сталъ доказывать, что церковь есть чистая вѣра и житіе, и присовокупилъ при этомъ въ видѣ заключенія, что такъ какъ у нихъ кудонныхъ только сохранились древнія чистая вѣра и житіе, то и истинная церковь, следовательно, находится у нихъ. Не много требовалось для опроверженія этого извращеннаго раскольническаго понятія о церкви. Послѣ этого Богомоль съ запальчивостію сталъ утверждать о существованіи въ ихъ обществѣ таинства. Въ данномъ случаѣ подробно въ отдѣльности доказалъ Богомолу и въ мнѣ духовнымъ мадамъ его свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ, что таинства у нихъ нѣтъ. Даже и крещеніе, то добавилъ, я не составляеть у старообрядцевъ таинства, хотя и совершается во имя святой Троицы при трехкратномъ погруженіи въ воду. Въ подтвержденіе этой послѣдней мысли я прочиталъ опредѣленіе таинства муромомазанія изъ большого катихизиса, гдѣ таинство муромомазанія прямо именуется утвержденіемъ крещенія; безъ него, т. е. безъ муромомазанія, по словамъ катихизиса, нельзя даже называться явля христіаниномъ, та между тѣмъ этого таинства старообрядцы совсѣмъ не имѣютъ. Омученный Богомоль съ волненіемъ сталъ говорить: «я докажу, а послѣ отъ книгъ докажу, что у насъ есть таины; теперь этого я только не могу сдѣлать, потому что ты сбиль меня съ толку, всею головою помутилъ мою».

„Напрасно общаешься, старичекъ, сдѣлать невозможное, замѣтилъ я Богомолу; въ ды книги-то ваши воть все здѣсь предъ тобою, самъ видѣлъ ты, что написано о себѣ, придумывалъ свидѣтельства, а изъ книгъ же этихъ. Читалъ, а что читано-теперь мною, то и послѣ въ нихъ жетъ остается, и не выскребаты жетъ тебѣ въ нихъ все читанное мною можемъ. Воть и за вечерней я замѣтилъ, что ты все перелистывалъ книгу, о вѣрѣ и калдыно мѣстамъ замѣтки, готовясь обличать меня этой книгой;—такъ возьми же книгу о вѣрѣ и защищайся ею, она лежитъ здѣсь предъ тобою».

сказалъ я. „Нѣтъ, я не теперь, а послѣ докажу тебѣ,“ закричалъ неистово старикъ Богомоль. За чѣмъ послѣ снова обратился я къ нему, читай теперь, а дто лучше послушай меня, что я буду читать изъ нея“.

„Я началъ читать мѣста, подтверждающія мои высказанныя предъ тѣмъ сужденія. Закрывай, не трудись, отецъ, ядовольно оббъ этомъ“; закрывая читаемую мною книгу о вѣрѣ, возмолвилъ старикъ: „поговоримъ каллучше о причастіи“.

„Хорошо, потн

вѣтилъ я, можно и еще поговорить о причастіи, хотя объ этомъ я уже много и въ началѣ бесѣды говорилъ: „Вы скажете, что у насъ нѣтъ причастія, началъ Богомоль, и въ каждомъ дѣлѣ все суеетъ намъ въ носъ свое причастіе, я скажу тебѣ, что причастіе у насъ есть, но только не антихристово, какъ у васъ, а Исусово!“.

„Ничего я что-то не понимаю, другъ любезный, изъ сказаннаго тобою, объясни лучше, что хочешь сказать ты,“ обратился и къ Богомолу.

„Я то хочу сказать, началъ Богомоль, что мы воть какъ садимся ѣсть, сотворимъ молитву Исусову: Господи Исусе Христе, Сыне Божій и т. д., съѣдимъ хлѣба и причастимся, и такъ у насъ выходитъ, что мы какъ древніе христіане каждый день вкушаемъ причастіе“, объяснилъ мнѣ наконецъ Богомоль.

„По вашему выходитъ, прервалъ я его, что вы даже лучше древнихъ христіанъ, такъ какъ въ первыя времена христіанства, мы знаемъ, вѣрующе причащались разъ въ день по совершеніи божественной вечери, а вы такъ нѣсколько разъ на день: и утромъ за завтракомъ, и днемъ за обѣдомъ и полудникомъ, и вечеромъ за ужиномъ, даже и грудные дѣти то ваши вкушаютъ тѣло Христово съ того дня, значить, какъ матери жеваную соску изъ хлѣба давать станутъ имъ для успокоенія, что дѣлается у васъ чуть не со втораго мѣсяца по рожденіи ребенка.“

Слушая васъ, можно подумать, что вы святѣе даже угодниковъ Божіихъ, и мѣста-то, пожалуй, по достоинству, вашему по смерти трудно будетъ подскаты въ рай. Затѣмъ продолжалъ я неосторожно и дерзостно молвилъ ты, старичекъ, что будто мы въ каждомъ дѣлѣ суемъ причастіе вамъ въ носъ Святое причастіе преподается у насъ, сами знаете, не въ носъ, а въ уста, и здравымъ—за божественной литургіей, которой у васъ нѣтъ, а болынымъ на дому;—преподается нами причастіе только истиннымъ членамъ церкви Христовой, для которой Спасителемъ и было установлено стаявшее таинство и которое совершаты Онъ заповѣдалъ только апостоламъ, а черезъ нихъ преемственно и намъ недостойнымъ служителямъ Его по благодати священства.

Вамъ же, пастыри наши, и въ уста-то не дерзнуть предложить эти святые дары, потому, что вы не члени устроенной Христовой церкви, не удѣла Его;—вы скопище дерзкихъ самодумцевъ и хулителей не вѣсты Христовой, а съ такими по правиламъ для православныхъ христіанъ и единеніе въ молитвѣ-то не безгрѣшно. Теперь укажите же въ писаніи, почтенный старичекъ, гдѣ бы говорилось, что повседневная домашняя пища можетъ быть истиннымъ причастіемъ и для васъ“.

обратился и къ Богомолу. „Въ большомъ катихизисѣ объ этомъ пишется, отвѣтилъ мнѣ наставникъ. „Воть вамъ книга, говорю я, потрудитесь прочитатъ намъ въ мѣсто“.

Богомоль взялъ книгу и сталъ читать въ одномъ мѣстѣ, затѣмъ въ другомъ, и видить, что все что у него выходитъ, что ему нужно.

„Нѣтъ, отецъ, обратился онъ ко мнѣ, ты знаешь гдѣ это писано, прочитай ты!“.

„О чемъ написано“, спросилъ я его. „О причастіи-то“, добавилъ Богомоль. „Въ рномъ ты сказалъ, замѣтилъ я, знаю я очень много мѣстъ въ этой книгѣ гдѣ говорится о причастіи, и я сталъ читать то на одномъ листѣ, то на другомъ, то на третьемъ...“.

Не вытерпѣлъ старикъ. „Нѣтъ ты не что читаешь, отецъ, и сказалъ онъ мнѣ; и ты все считаешь какъ этому у васъ дѣлается, а мнѣ воть нужно отъ мѣста, гдѣ прямо говорится, что и простымъ хлѣбомъ можно причащаться, лишь бы только съ чистымъ сердцемъ, ну ужъ видно я послѣ найду это въ катихизисѣ, а теперь лучше поговоримъ о вашихъ отцахъ,

что они-то дѣлаютъ.“ „Не найдешь ты старичекъ, прервалъ въ свою очередь я Богомола, о своемъ причастіи ничего въ катихизисѣ, нечего тебѣ и обѣщать это, а если найдешь, то во великомъ случаѣ не въ патріаршихъ чтимыхъ вами книгахъ, а въ своихъ старообрядческихъ рукописныхъ и тому подобныхъ.“ „Нѣтъ, найду, найду, загорячился уязвленный въ больное мѣсто старикъ; найду въ катихизисѣ непременно.“ „Послѣ этого, обратившись ко всѣмъ слушателямъ, я сказалъ: „слушайте вы—что обѣщаетъ найти мнѣ въ катихизисѣ вашъ наставникъ?“—„Слушимъ, отвѣтили въ одинъ голосъ“. А знаете въ чемъ у насъ дѣло!—„Вѣстимо знаемъ.“ Такъ скажу же я вамъ всѣмъ, что старичекъ вашъ обѣщанія своего не исполнитъ, а потому онъ намѣренно, значить, жетъ, чтобы не смущать вашу совѣсть.“ „Онъ докажетъ, докажетъ“, закричала толпа; поощренный стадной поддержкой и самъ Богомоль тоже завопилъ: „докажу, докажу.“ „Слушайте обратился я снова ко всѣмъ, вы сами сейчасъ поймете, что наставникъ вамъ жетъ: книга эта, началъ я, напечатана при патріархѣ Филаретѣ, а при немъ, равно какъ и при всѣхъ другихъ чтимыхъ вами патріархахъ, какъ вы сами знаете, всѣ вѣрующіе причащались только тѣми святыми дарами, которые приготовляемы были единственно на божественной литургіи при молитвенномъ призваніи установленнымъ отъ Христа священствомъ. Можно ли поэтому думать, что бы чтимые вами патріархи, совершая по заповѣди Спасителя таинство причастія на литургіи, сами употребляя его и другихъ сподобляя до дней смертныхъ,—въ то же время въ книгахъ церковныхъ приказывали бы учить людей причащаться другимъ самочиннымъ образомъ, т. е. простымъ домашнимъ хлѣбомъ;—къ чему же тогда было быть и священству?“ Глубокое молчаніе слушателей, послѣдовавшее послѣ этого, было тяжкимъ приговоромъ надъ дерзкою ложью старика наставника. Опомнившись Богомоль заговорилъ о соблазнахъ въ православной церкви, о недостойномъ служеніи и жизни священниковъ и ихъ прихожанъ. Я не прерывалъ его, пока онъ не высказался. А затѣмъ, обращаясь ко всѣмъ, я сталъ спрашивать: „скажите, пьютъ у васъ водку?“ „Да и какъ еще—закричали старики и бабы“.—„Курятъ у васъ табакъ?“—„отецъ, молодежь почти вся куритъ“; на дальнѣйшіе распросы мои мнѣ дали отвѣты, что теперь у нихъ очень многіе пьютъ чай, и всѣ безъ исключенія ѣдятъ картофель, это чертово яблоко. Дальше предложилъ я такой вопросъ: „развѣ предки ваши дѣлали это и учили васъ заниматься погибельными дѣлами?“ „Да нѣтъ, отецъ, это только вотъ теперь, совсѣмъ недавно, распутство стало такое у насъ“, послушался отвѣтъ. „Однако, продолжалъ я, вы вѣдь не отдѣляетесь отъ этихъ распутниковъ, не проклинаете ихъ, какъ клянете вы насъ, и не боитесь, держа этихъ распутниковъ, погубить свою душу; напротивъ, по прежнему пребываете съ ними въ молитвенномъ единеніи и согласіи и вмѣстѣ сообща создаете свое мнимое спасеніе. Видно не опасеніе соблазна удерживаетъ васъ отъ православной церкви, а сожженная въ грѣхахъ совѣсть, злоба по дѣйству отца лжи—дьявола и похоть плотская, не вступяющая въ своемъ вѣроученіи ничего противодѣйствующаго. Привычка къ произволу, самочинству и къ животному разврату—вотъ причина, которая держитъ васъ вдали отъ церкви Христовой“. Далѣе я сталъ выяснять несчастное положеніе жены-матери и дѣтей въ ихъ семьяхъ. Бабы начали защищаться: „и насъ вѣнчаютъ отцы наши, и мы не то, что скотъ живемъ“. „Лучше было

бы, говорю я, если бы васъ совсѣмъ отцы не благословляли въ моленной на супружеское сожителство, тогда по крайней мѣрѣ каждый изъ васъ зналъ бы, что онъ никто иной, какъ безопадный блудникъ; а то своимъ благословеніемъ наставники только обманываютъ васъ несвѣдущихъ, намѣренно усиливаютъ вашу совѣсть и тѣмъ самымъ приносятъ вредъ душѣ вашей несравненно большій, чѣмъ тотъ, который бываетъ при обыкновенномъ развратѣ.—Скажите всѣмъ по совѣсти, обратился я къ наставнику, на что вы ихъ благословляете, на семейную таинственно-брачную жизнь, или на открытый незаконный блудъ? „На блудъ, на блудъ, всѣ мы блудники, а все же спасемся и безъ васъ“, закричалъ неистово Богомоль! Бабамъ не хотѣлось и вѣрить наставнику своему, такъ видно страшно стало имъ за себя. „Жалко, продолжалъ я, что отцы ваши не выясняютъ вамъ того, что, оказывается, сами хорошо знаютъ и что знать и вамъ не бесполезно. Вѣдь за что же другое, какъ ни за благословенный бракъ наставники ваши не принимаютъ женатыхъ къ себѣ на исповѣдь, не допускаютъ мужей пѣть на клиросѣ, быть уставщикомъ и наставникомъ, закладываютъ при старости постъ и заповѣдуютъ послѣ поста этого мужу и женѣ забыть долготѣе свое сожителство и жить далѣе, какъ бы совершенно чуждые другъ другу. Подъ послѣднимъ условіемъ они только и исповѣдуютъ женатыхъ и забываютъ долгое блудодѣяніе. Не глумленіе ли надъ праведнымъ правосуднымъ Богомъ: въ одно время одно и то же лицо именемъ Бога благословляетъ пару на блудъ, когда видитъ въ ней способность къ блуду, въ другое же время эту же самую пару и то же самое лицо именемъ Бога, послѣ заложеннаго поста, совершенно разводитъ отъ супружескаго сожителства, запрещаетъ совершенно общеніе съ благословенной или блудницей, и это послѣднее наставникъ старается всегда сдѣлать тогда уже, когда увидитъ, что благословенные имъ для блуднаго сожителства сдѣлались уже по естеству неспособными къ блудодѣйству. Такъ дерзко, кажется, и язычники не рѣшились бы глумиться надъ именемъ и волею своихъ боговъ“. Тутъ мною приведены были свидѣтельства о таинствѣ брака изъ малаго и большого катихизисовъ для выясненія истиннаго понятія о брачномъ сожителствѣ, допускаемомъ въ православной церкви. Затѣмъ обращаясь опять ко всѣмъ, я выяснилъ подробно, что ожидаетъ ихъ на страшномъ судѣ Божиемъ, куда придется имъ предстать со всѣми грѣхами, содѣянными отъ дней юности, до самой смерти. „Исповѣдь предъ наставникомъ не поможетъ вамъ, какъ я уже раньше доказывалъ вамъ, только исповѣдь предъ законнымъ іереемъ приноситъ очищеніе отъ грѣховъ. На постъ, милостыню и другія добродѣтели нельзя тоже возлагать старообрядцамъ надеждъ,—потому что по свидѣтельству Василія Великаго, ни постъ, ни плачь, ни милостыня, ни даже другія плоти не могутъ замѣнить одной только исповѣди предъ іереемъ, чѣмъ же послѣ этого замѣнить причастіе и другія таинства старообрядцамъ?“ такими словами я было уже закончилъ бесѣду? Тяжело было смотрѣть послѣ этого на пораженные раздуміемъ печальныя лица женщинъ, въ то же время нельзя было безъ содроганія остановить взоръ на искаженныхъ звѣрской злобой лицахъ нѣкоторыхъ изъ старообрядцевъ. Болѣе всего дикой злобы отражалось въ глазахъ братьевъ Бабичей, Петра уставщика, одѣтаго въ подрашникъ, и Елиаана. Они отъ начала бесѣды непрерывно издѣвались надъ всѣмъ, что особенно свято православному человѣку, и

въ данный моментъ Петръ Бабичъ сталъ произносить такія хулы на причастіе православной церкви, что и подумать объ этомъ даже ужасно. „Смотри, братъ, замѣтилъ я ему, вѣдь Богъ можетъ наказать тебя за эти хулы надъ Нимъ!“ „Не боюсь съ адской улыбкой и со сверкающими глазами отвѣтилъ онъ мнѣ, не боюсь; ничего не будетъ, живъ и здоровъ останусь!“ Такого изувѣра я еще въ первый разъ только видѣлъ. Послѣ этого я снова возвратился къ вопросу о нареканіяхъ на духовенство и кратко уяснилъ имъ ту мысль, что недостойные члены въ церкви всегда бывали съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, но не было въ исторіи церкви примѣра, чтобы изъ за этихъ недостойныхъ членовъ другіе совершенно отдѣлялись отъ церкви и проклинали ее. „Вы же, упрекая нѣкоторыхъ изъ пастырей и пасомыхъ въ недостаткахъ, которые де служатъ вамъ соблазномъ, и забывая о своемъ поголовномъ развратѣ и нечестіи, отдѣляетесь не отъ этихъ недостойныхъ лицъ, а отъ самой учрежденной Спасителемъ Церкви, отторгаетесь отъ тѣла, глава котораго есть Самъ Христосъ. Нужно помнить, что въ судъбанныхъ грѣхахъ, при пребываніи въ церкви Христовой, члены ея имѣютъ возможность чрезъ таинство покаянія получить и въ сей жизни не разъ разрѣшеніе грѣховъ; у васъ же это совершенно невозможно, такъ какъ, находясь внѣ Церкви Христовой, вы не имѣете законнаго священства, а слѣдовательно, и душеспасительныхъ таинствъ“. Этими словами я закончилъ бесѣду: было уже 8 часовъ вечера и всѣмъ необходимо было подумать о возвращеніи засвѣтло домой.

Послѣдняя публичная бесѣда дана была мною въ моленной, находящейся въ деревнѣ Нивники. Здѣсь замѣчательно было то, что наставникъ моленной Терентій Кондратьевъ Денисовъ поставленъ былъ мною въ такое положеніе, что вмѣсто меня произносилъ судъ надъ ложью моихъ собесѣдниковъ. Онъ вынужденъ былъ мною публично заявить всѣмъ слушателямъ, что служба у нихъ совершается не по старому уставу, что сокращеній и опусковъ въ службѣ они болѣе допускаютъ, чѣмъ въ православныхъ церквахъ, что таинство покаянія совершаемое имъ не даетъ разрѣшенія отъ грѣховъ и, наконецъ, что антихристъ будетъ человекъ чувственный. Бесѣда здѣсь въ общемъ была довольно миролюбивая; продолжалась не болѣе трехъ часовъ. Всѣхъ слушателей было не болѣе 100 человекъ.

### Объ открытіи Тамбовскаго Епархіальнаго Пріюта.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, 17 августа текущаго 1895 года, при участіи предсѣдателя совѣта епархіальнаго пріюта священника В. Яхонтова и члена совѣта священника Іоанна Херувимова, состоялось открытіе въ г. Лебедяни Тамбовскаго Епар. Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи. Порядокъ открытія былъ слѣдующій. 16-го августа духовенство г. Лебедяни было оповѣщено о днѣ открытія пріюта, съ приглашеніемъ принять участіе въ служеніи по сему случаю молебна. На другой день, 17 августа, послѣ ранней литургіи, совершенной въ Лебедянскомъ Троицкомъ монастырѣ, за которою, между прочимъ, молились и приняты въ число призрѣваемыхъ старички и старушки, о. игуменъ Митрофанъ съ двумя священниками прибылъ въ зданіе пріюта съ кре-

стнымъ ходомъ, въ числѣ иконъ котораго находилась и мѣстнотимая святая, чудотворная икона Пресвятыя и Живоначальныя Троицы. Къ этому времени, около 8<sup>1/2</sup> час., прибыло въ пріютъ и все городское духовенство во главѣ съ мѣстнымъ о. протоіереемъ В. Ѳ. Чернышевскимъ. Здѣсь о. протоіерей соборно съ о. игуменомъ, членами совѣта и городскими священниками совершилъ чинъ освященія воды, послѣ чего была освящена икона Божіей Матери Скоропослушницы, пожертвованная въ благословеніе пріюту бывшимъ Преосвященнымъ Тамбовскимъ, а нынѣ Архіепископомъ Виленскимъ и Литовскимъ, Геронимомъ. Послѣ окропленія иконы св. водою былъ совершенъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери, закончившійся провозглашеніемъ многолѣтія: Благодѣстивѣйшему Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государынѣ Императрицѣ—Матери, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и покровителю пріюта Преосвященному Александру, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ его богохранимою паствою; учредителю Пріюта Архіепископу Виленскому и Литовскому Высокопреосвященнѣйшему Герониму, благотворителямъ Пріюта, призрѣваемымъ въ немъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Трогательно было видѣть, съ какимъ горячимъ чувствомъ умиленія и радости молились не только призрѣваемые, но и посторонніе люди, которыхъ ко времени молебна собралось въ зданіе Пріюта не мало. Очевидно было, что благое учрежденіе—Пріютъ любезно сердцу всѣхъ добрыхъ людей, не говоря уже о призрѣваемыхъ, которыхъ благодарныя и радостныя слезы въ данномъ случаѣ были понятны и естественны. Послѣ молебна о. игуменъ окропилъ св. водою всѣ комнаты въ домѣ, всѣ жилища зданія и надворныя службы. А послѣ этого призрѣваемымъ предложена была трапеза, причѣмъ предсѣдатель совѣта благословилъ трапезу и сказалъ нѣсколько словъ на тему о томъ, какія чувства призрѣваемые должны питать къ устроителямъ и благотворителямъ пріюта, какъ должны между собою жить и къ кому должны обращаться съ своими нуждами и недоразумѣніями. Въ свою очередь о. игуменъ пригласилъ духовенство въ свои покои, гдѣ радушнымъ хозяиномъ были предложены чай и закуска. Предъ началомъ молебна была послана Высокопреосвященному Герониму телеграмма въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Сегодня открывается Пріютъ. Совѣтъ Пріюта, строительный комитетъ и призрѣваемые изъявляютъ искреннюю благодарность Вашему Высокопреосвященству, какъ учредителю и щедрому благотворителю Пріюта, молятся о Вашемъ здравіи и спасеніи, просятъ Вашего святительскаго благословенія.“ Въ отвѣтъ на эту телеграмму предсѣдатель совѣта удостоился получить отъ Его Высокопреосвященства слѣдующую телеграмму: „Сердечно радуюсь открытію Пріюта; молюсь, да почтеть на немъ Божіе благословеніе. Васъ, сотрудниковъ вашихъ и призрѣваемыхъ благодарю за молитвенныя благожеланія. Архіепископъ Геронимъ.“

Что касается до состоянія Пріюта, то ко дню открытія онъ находился въ такомъ видѣ. Ремонтъ дома и постройка новыхъ зданій закончены. Построены новыя зданія: квартира для эконома, кухня, общая для всѣхъ живущихъ въ Пріютѣ, и баня. Перестроены изъ стараго матеріала съ прибавленіемъ части новаго: каменная кладовая съ подваломъ, каменный ледникъ, деревянные амбаръ, конюшня, дровяной сарай и каретный. Всѣ строенія покрыты новою желѣзною крышею, которая на жилыхъ строеніяхъ

окрашена зеленою краской—мѣдяной, а на нежилыхъ красною—муміею. Устроены всѣ зданія прочно, практично и недорого. Въ особенности пріятное впечатлѣніе производить домъ для помѣщенія призрѣваемыхъ: комнаты въ немъ высокія, свѣтлыя и веселыя; обстановка весьма пріличная. Но самымъ лучшимъ украшеніемъ дома, и по значенію своему и по вѣнному виду, служить икона Вожіей Матери Скоропослушницы, пожертвованная, какъ сказано выше, Высокопреосвященнымъ Геронимомъ. Икона эта очень цѣнная: прекраснаго афонскаго письма, на кипарисной доскѣ, размѣромъ 1 и 1/2 арш. О. игумень соорудилъ для нея большой пріличный киотъ и лампаду. Домъ довольно удобно раздѣляется на двѣ половины, изъ которыхъ одна, большая половина, предназначена для помѣщенія мужчинъ, а другая меньшая для женщинъ. Въ настоящее время въ немъ поставлено 26 кроватей, но, если нужда заставитъ потѣсниться, можно поставить и до 30 кроватей.

Движимое имущество, какъ-то: спальныя принадлежности, столовыя и кухонныя и прочій инвентарь заготовлены въ достаточномъ количествѣ, согласно смѣтѣ, хорошаго качества и сравнительно недорого. Не готовы были вещи только столярной работы; именно: нѣтъ табуретовъ и не всѣ сдѣланы столы и маленькіе столики—комоды, которые должны стоять между кроватями. Но всѣ эти вещи имѣютъ быть изготовлены въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ дѣлаются, а нѣкоторыя уже красятся. Замедленіе съ заготовленіемъ ихъ произошло вслѣдствіе недостатка въ столярныхъ мастерахъ въ г. Лебединѣ.

Всему имуществу, движимому и недвижимому, членами совѣта составлена подробная опись, за скрѣпкою и подписомъ председателя совѣта. На описи экономомъ Пріюта сдѣлана надпись, что все, значащееся по описи, имущество онъ принялъ въ свое вѣдѣніе. Эконому же вручены пробѣлыя книги, приходо-расходная и пріемно матеріальная, а также пробѣлыя листы для мѣсячныхъ отчетностей. Книги прошнурованы, скрѣплены печатію совѣта и подписомъ его председателя. Для содержанія призрѣваемыхъ выдано совѣтомъ строительному комитету пятьсотъ рублей, каковыя деньги должны храниться по берегательной книгѣ при Лебединскомъ уѣздномъ казначействѣ, а для руководства по содержанію дома и призрѣваемыхъ строительному комитету вручена совѣтомъ смѣта. Изъ десяти человекъ, принятыхъ по 16 августа въ число призрѣваемыхъ, ко дню открытія Пріюта, прибыло только пять человекъ; трое вѣроятно не успѣли явиться за недавнимъ увѣдомленіемъ ихъ, а двое, вдова священника Елена Рождественская съ своимъ сыномъ священникомъ Іоанномъ Рождественскимъ, совѣтъ не будутъ жить въ Пріютѣ, такъ какъ несчастный о. Рождественскій въ послѣднее время находится въ состояніи крайняго умопомѣшательства и потому не можетъ быть принятъ въ общежитіе Пріюта. (Тамб. Еп. Вѣд.).

**Будущій 1896 годъ ознаменуется цѣлымъ рядомъ юбилеевъ слѣдующихъ замѣчательныхъ событій изъ русской исторіи:**

1) Трехсотлѣтіе перваго русскаго букваря, изданнаго въ Вильнѣ въ 1596 году Лаврентіемъ Зизаніемъ Тустановскимъ, напечатаннаго въ типографіи Виленскаго Свято-Духовскаго братства.

2) Трехсотлѣтіе первой церковно-славянской грам-

матики, изданной въ Вильнѣ имъ же и напечатанной въ той же типографіи.

3) Дзуксодлѣтіе первой русской грамматики, изданной въ 1696 году на латинскомъ языкѣ Генрихомъ-Вильгельмомъ Дудольфомъ, при Оксфордскомъ университетѣ.

4) 900-лѣтіе первой церкви на Руси, Десятинной, освященной св. Владиміромъ въ 996 году.

5) 300-лѣтіе рожденія Петра Могила, воспитывавшагося во Львовѣ, въ училищѣ Ставропигійскаго братства, при которомъ его отецъ, валахскій господарь, построилъ существующую и нынѣ церковь Успенія Пресвятой Богородицы. Могила былъ покровителемъ наукъ и литературы.

6) 300-лѣтіе Луки изъ Тарнополья, издаваемаго въ 1596 году переводъ книгъ Ветхаго Завета на русскій языкъ. Рукопись хранилась прежде въ бібліотекѣ Варшавскаго университета.

Въ томъ же году братъ Лаврентія Тустановскаго, Стефанъ Тустановскій издалъ поученіе о православной вѣрѣ, св. Кирилла, патриарха Иерусалимскаго, а Исаія Козловскій, игумень Кіевопечерской лавры, издалъ въ Москвѣ „Православное исповѣданіе католическій вѣры“.

Такия важныя событія въ исторіи русской культуры, литературы и церкви, по мнѣнію „Галичанина“ не должны проходить безслѣдно.

Здѣсь уже и наши враги ничего не могутъ сказать, такъ какъ все это принадлежитъ не только малорусскому міру, но даже затрогиваетъ специально исторію нашей родины—нашу галицкую исторію. Петръ Могила получилъ образованіе во Львовѣ, а Лаврентій Зизаній Тустановскій проживалъ долго и подвизался во Львовѣ, былъ учителемъ при Львовскомъ Ставропигійскомъ училищѣ и даже учителемъ и проповѣдникомъ въ Ярославлѣ. Они были православные, а не униаты; никто однако не имѣетъ права и не смѣетъ требовать отъ насъ, чтобы мы изъ-за уни забыли всю нашу родную исторію православныхъ временъ. Слѣдуетъ дѣлательно и смѣло заняться этими рѣдкими во всемирной исторіи торжествами и устроить ихъ на славу. Буквари и грамматики имѣютъ большое значеніе и составляютъ эпоху въ исторіи нашей культуры; первый букварь положилъ начало рациональному веденію народнаго образованія; первая грамматика кладетъ начало русской филологіи. Поэтому желательнее, чтобы въ 1896 году всѣ эти памятники, составляющіе эпоху, были воспроизведены печатно въ мѣстахъ своего первоначальнаго появленія. Такъ, въ Вильнѣ слѣдовало бы перепечатать первые букварь и грамматику Лавр. Зиз. Тустановскаго, во Львовѣ, „Еллино-славянскую грамматику“, подъ названіемъ „Адольфонтъ“ митрополита Зимонтійскаго и Еласовскаго Арсенія, относящуюся къ 1591 году. Собственно слѣдовало перепечатать эту грамматику въ 1891 году, какъ первую во всей великой Руси, но такъ какъ это не было сдѣлано, то можно сдѣлать хотя теперь, въ юбилей второй грамматики. Не велики издержки, но велика слава, что эта грамматика появилась именно у насъ во Львовѣ и именно въ первой на Руси типографіи, старѣйшей изъ всѣхъ русскихъ типографій и существующей до нынѣшняго дня. Мы доказали бы, что умѣемъ цѣнить древніе памятники и понимаемъ ихъ значеніе. Въ Тарнополь слѣдовало бы отпечатать, также на память, нѣсколько главъ изъ перевода Ветхаго Завета Луки изъ Тарнополья. И Ярославль долженъ бы устроить что нибудь въ память жившаго тамъ, проповѣдываемаго и учившаго въ тамошней церкви триста лѣтъ назадъ ве-

ликаго нашего (радѣтеля и труженника А. З. Густановскаго. Пожелаемъ и отъ себя, говорить „Варш. Дневн.“, чтобы воспоминанія о великихъ русскихъ дѣятеляхъ укрепили у галицко-русской интеллигенціи чувство народнаго самосознанія, значительно пострадавшее въ послѣднее время, и оживили у нея вѣру и стремленіе къ духовному единенію съ великимъ русскимъ народомъ, часть котораго она составляетъ и будетъ составлять, вопреки всѣмъ проiscaмъ враговъ русскаго единства.

**Папскіе новы.**

Въ послѣдніе годы Римъ все болѣе и болѣе занимается идеею воссоединенія церквей. Самъ папа, и письменно, и устно при бесѣдахъ, показываетъ, что онъ одушевленъ горячимъ желаніемъ видѣть всѣ церкви христіанскія соединившимися, т. е. подчинившимися Риму. Появились на западѣ, даже въ обилии, писатели, пропагандирующие такое соединеніе церквей. Въ Римѣ давно поняли, что наша русская церковь стоитъ теперь во главѣ восточнаго исповѣданія, и всѣ усилія направляются, поэтому, сюда, хотя хорошо памятный опытъ съ западно-русскою унией долженъ бы былъ вразумить Римъ, что всѣ его ковы въ отношеніи къ Россіи должны остаться безъ успѣха. Пропагандисты подчиненія Риму теперь уже не обращаются къ православному духовенству русскому, не обращаются и къ народу; они обращаются къ государственной власти и ее пытаются соблазнить небывалыми политическими выгодами отъ соединенія съ Римомъ. Необходимо-де позаботиться, говорятъ они, внушить русскому правительству ту мысль, что разединеніе съ Римомъ служитъ главнымъ препятствіемъ къ возрастанію величія и преуспѣянія Россіи, что только унія съ Римомъ можетъ дать Россіи новую силу! („Труды Кіевской дух. акад.“). Такимъ образомъ вопросъ чисто религіозный ставится исключительно на политическую почву. Тогда для кого же адепты Рима разсказываютъ свои басни? Развѣ неизвѣстна исторія? Не учить ли она насъ, наоборотъ, что всѣ тѣ государства, которыя преклонились подъ папскую руку, не только не получали „новой силы“, но неизбѣжно гибли, снѣдаемыя словно какимъ-то тлетворнымъ ядомъ? Вспомнимъ могущественную Испанію, священную римскую (австрійскую), даже великую германскую имперію, которыя папство привело было чуть-ли не къ окончательной гибели. И если православная Россія, долго бывшая для Европы могуществомъ невѣдомымъ, нынѣ стала могуществомъ вѣдомымъ уже и для всего міра, то не потому ли это, что православная вѣра и царей нашихъ возвеличила, и землю нашу прославила?

Многіе изъ многочисленныхъ читателей „Новаго Времени“ не безъ возмущеннаго чувства прочли недавно странный диограмъ папѣ музыкальнаго критика газеты г. Иванова. Не довольствуясь впечатлѣніями своего спеціальнаго органа—слуха, г. Ивановъ обратился къ зрѣнію и изъ фізіономіи папы увидѣлъ его чистыя намѣренія и свѣтлую душу. Папа говорилъ, что про него напрасно много говорятъ дурного, звалъ насъ къ себѣ и общалъ, по высказанному г. Ивановымъ желанію, прислать въ „Новое Время“ свои энциклики. Что же, пусть „Новое Время“, доселѣ слывшее выразителемъ общественнаго мнѣнія, дѣлается лейбъ-органомъ папства! Историческія чувства къ папѣ православнаго народа русскаго переживуть существованіе газеты.

Много еще въ насъ рабскаго: ласка савоннаго лица можетъ положительно ослѣпить насъ. Польщенный ласковымъ папскимъ приемомъ, г. Ивановъ проглядѣлъ, что онъ нѣсколько дней дожидаяся аудіенціи у „раба рабовъ Божіихъ“, что онъ долженъ былъ „по принятому этикету“ трижды преклонить колѣна предъ „блгоу фигурую, сидѣвшею въ глубинѣ комнаты“, что всѣмъ придворнымъ „строй папской жизни и обстановки скорѣе напоминаетъ жизнь и обстановку „сына неба“—китайскаго богдыхана, нежели преемника апостоловъ. Знаетъ ли г. Ивановъ, какихъ обычаевъ въ отношеніи къ людямъ придерживались Игнатій Богоносецъ, Златоустъ, Василій Великій, Аванасій Великій? Папа, конечно, „съ горячимъ чувствомъ“ будетъ говорить о соединеніи церквей, но духу, не усипленному рабскою признательностію за ласку, хорошо слышны въ этой горячей рѣчи горячіе вздохи, объ угаснемъ политическомъ могуществѣ, объ угасающемъ всякомъ мірскомъ могуществѣ, о вѣщающихъ обновленія на новой почвѣ. (Слб. Дух. Вѣст.)

**НОВАЯ КНИГА.**

Историческій очеркъ православія, католичества и униі въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени.

Соч. Г. Я. Кипріановича.

Вильна 1895 г. Цѣна 1 рубль.

Адресъ: въ Вильну, въ женское духовное училище у Острыхъ Воротъ, автору.

**Церковный Живописецъ  
ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ МОЛОКИНЪ,**

имѣющей мастерскую церковной живописи въ в. Вильнѣ, на Лукишкахъ, въ собственномъ домѣ, принимаетъ и исполняетъ, по заказу, иконы на полотнѣ, деревѣ, стеклѣ, линолеумѣ, мѣди и на цинкѣ; принимаетъ реставрировку или возобновленіе старыхъ и древнихъ иконъ, и всякаго рода стѣнную и т. п. церковную живопись; устройство новыхъ, передѣлку или ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ и т. п. церковныя работы.

Составляетъ также планы, проекты и детальныя чертежи для иконостасовъ, кіотовъ рамъ, стѣнной орнаментации, рѣзбы и т. п.

**Цѣна за иконы въ иконостасы по одному лицу:**

До 1 1/2 аршина вышины	15 руб.
На золотыхъ фонахъ	18 „
До 2 аршинъ вышины	20 „
На золотыхъ фонахъ	25 „
До 2 1/2 аршинъ вышины	25 „
На золотомъ фонѣ	33 „
До 3 аршинъ вышины	30 „
На золотомъ фонѣ	40 „
Тайная вечеря до 1 1/2 арш. ширины	25 „
На золотомъ фонѣ	30 „

За иконы большихъ размѣровъ, или многодѣльные по соглашенію.

Икона на Горнее мѣсто пишется бесплатно тогда, когда бываетъ заказъ иконъ въ весь иконостасъ.

Для бѣдныхъ церквей дѣлается уступка.

По вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы иконъ принимаются только тогда, когда иконы будутъ заказаны заблаговременно, т. е. будетъ данъ требуемый срокъ такой: для средней величины иконъ во весь иконостасъ—пять мѣсяцевъ. На короткіе сроки по вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы не принимаетъ. Не принимаетъ также никакихъ церковныхъ и костельныхъ работъ отъ евреевъ и черезъ ихъ посредничество.

Доказательствомъ хорошаго исполненія работъ и знанія дѣла можетъ служить то, что Молокинъ производилъ слѣдующія работы при отдѣлкѣ храма Святого Владимира въ Херсонесъ-Таврическомъ: реставровку старыхъ иконъ, живопись на стеклѣ, иконы въ тамбурныхъ кіотахъ, плафонъ въ придѣлѣ Александра Невского и завѣдывалъ исполненіемъ орѣховаго иконостаса, тамбурныхъ кіотовъ, церковной мебели и пр.

Всѣ работы, по засвидѣтельствуванію главнаго архитектора, исполнены Молокинымъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, добросовѣстно, красиво и къ назначенному сроку.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Вильна, Молокину.

5—2.

## Открыта подписка на 1896 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ  
для чтенія въ христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„Воскресный день“ ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) „Церковь Христова въ ея прошломъ“. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) „Церковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія его и его значеніе.
- 4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе.
- 5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) „Евангельская проповѣдь“. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) „Христіанская мысль“. Вѣрученіе и нравоученіе. Благотѣльные явленія вѣры. Духовное-нравоучительное изложе-

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

ніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) „Религиозно-нравственная оцѣнка“ художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) „Церковно-бытовая жизнь“. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 10) „Извѣстія и замѣтки“ о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) „Библіографія“ о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки“ значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ „Воскресный День“ могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ **ОБЗОРЪ СОБЫТІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ** за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религиозно-нравственной точки зрѣнія. Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

**52 №№ ЖУРНАЛА** въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религиозно-нравственнаго содержанія.

**52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“** съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія на каждый воскресный день года. Въ концѣ года будетъ разослано еще **ОСОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.** на полгода **2 руб. 50 коп.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

Въ редакціи журнала „Воскресный день“ продаются слѣдующія книги:

- 1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ пересылкой 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.
- 2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 3-хъ книгахъ. Цѣна каждой книги съ пересылкой 65 коп.; безъ перес., 50 коп.
- 3) „Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца“. Цѣна съ перес. 75 коп.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котвичъ*.

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, д. братства.